

**Uchwała Nr VI/30/11  
Rady Gminy Zapolice  
z dnia 13 kwietnia 2011 r.**

w sprawie odmowy zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203; z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337; z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218; z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458; z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241; z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) oraz art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123, poz. 858; z 2007 r. Nr 147, poz. 1033; z 2009 r. Nr 18, poz. 97; z 2010 r. Nr 47, poz. 278, Nr 248, poz. 1578) Rada Gminy uchwała, co następuje:

**§ 1.** Odmawia się zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę opracowanych przez Mariana Janasa PUH „WODNIK” w Zapolicach ul. Plac Strażacki nr 5, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Zapolice.

**§ 3.** Uchwała podlega ogłoszeniu na tablicy informacyjnej i stronie internetowej Urzędu Gminy Zapolice i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

#### **Uzasadnienie**

Zgodnie z ustawą z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz. 858 ze zm.), zwanej dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006 r. w sprawie określania taryf, wzoru wniosku o zatwierdzenie taryf oraz warunków rozliczeń za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków (Dz. U. z 2006 r. Nr 127 poz. 886) zwanym dalej rozporządzeniem, Pan Marian Janas reprezentujący firmę P.U.H. „WODNIK” Marian Janas z siedzibą w Zapolicach dnia 14 marca 2011 roku przedstawił wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Zapolice na okres od dnia 23 maja 2011 r. do dnia 22 maja 2012 r. Wniosek został złożony w wymaganym terminie.

Art. 24 ust.4 ustawy zaopatrzeniowej stwierdza, że wniosek o zatwierdzenie taryf winien być skierowany do Wójta, który następnie sprawdza, czy taryfy zostały opracowane zgodnie z przepisami ustawy i weryfikuje koszty pod względem celowości ich ponoszenia.

Podstawą do przeprowadzenia szczegółowej weryfikacji jest przede wszystkim zbadanie czy wniosek został przygotowany zgodnie z rozporządzeniem Ministra Budownictwa z dnia 28 czerwca 2006r., o którym mowa wyżej.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi przez przedsiębiorstwo dokumentami, Wójt Gminy Zapolice stwierdził niezgodności ich sporządzenia z przepisami i skierował wniosek do Rady Gminy o jego odrzucenie.

#### Niezgodności z przepisami przedstawionej taryfy są następujące:

1. Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy zaopatrzeniowej przedsiębiorstwa wodociągowo- kanalizacyjne ustalają niezbędne przychody, uwzględniając w szczególności:

- 1) koszty związane ze świadczeniem usług, poniesione w poprzednim roku obrachunkowym, ustalone na podstawie ewidencji księgowej, z uwzględnieniem planowanych zmian tych kosztów w roku obowiązywania taryfy;
- 2) zmiany warunków ekonomicznych oraz wielkość usług i warunki ich świadczenia;
- 3) koszty wynikające z planowanych wydatków inwestycyjnych.

W rozdziale 2 rozporządzenia określone zostały kryteria ustalania niezbędnych przychodów. Zgodnie z § 6 rozporządzenia, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ustala niezbędne przychody dla potrzeb obliczenia taryfowych cen i stawek opłat planowanych na rok obowiązywania taryf, uwzględniając w szczególności:

- 1) koszty eksploatacji i utrzymania, w tym:
  - a) amortyzację lub odpisy umorzeniowe;
  - b) podatki i opłaty niezależne od przedsiębiorstwa;
  - c) opłaty za korzystanie ze środowiska;
- 2) koszty zakupionej przez siebie wody lub odprowadzania ścieków do urządzeń kanalizacyjnych niebędących w jego posiadaniu;
- 3) spłaty rat kapitałowych ponad wartość amortyzacji lub umorzenia;
- 4) spłaty odsetek od zaciągniętych kredytów i pożyczek;
- 5) należności nieregularne;
- 6) marżę zysku.

Powyższe koszty planuje się na podstawie kosztów poniesionych w roku obrachunkowym poprzedzającym rok, w którym wprowadzana jest taryfa, ustalonych na podstawie ewidencji księgowej sporządzonej zgodnie z przepisami o rachunkowości, z uwzględnieniem planowanych zmian warunków ekonomicznych wpływających na poziom kosztów w roku obowiązywania taryf.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji z pozyskanych informacji jak i w drodze porównania niniejszego wniosku do poprzedniego złożonego przez firmę P.U.H. „WODNIK” w dniu 19 lutym 2009 r. wynika, że w przedłożony wniosek taryfowy zawiera następujące rozbieżności powodujące nieuzasadnione zmiany:

L.p.	Przedmiot porównania	Wniosek taryfowy z dn. 19.02.2009 r.	Wniosek taryfowy z dn. 14.03.2011 r.	Różnica
1.	Sprzedaż roczna wody	125.271 m <sup>3</sup> , w tym: grupa I – 116362 m <sup>3</sup> grupa II – 8909 m <sup>3</sup>	126.557 m <sup>3</sup> , w tym: grupa I – 119842 m <sup>3</sup> grupa II – 6715 m <sup>3</sup>	+ 1286 m <sup>3</sup> + 3480 m <sup>3</sup> - 2194 m <sup>3</sup>
2.	Ilość odbiorców	1296 szt., w tym: grupa I – 1245 szt. grupa II – 51 szt.	1361 szt. grupa I – 1311 szt. grupa II – 50 szt.	+ 65 szt. + 66 szt. - 1 szt.
3.	Przewidziane roczne opłaty za korzystanie ze środowiska	10.067,00 zł	7.871,00 zł	- 2.196,00 zł
4.	Wynagrodzenia z narzutami	58.819,00 zł	75.101,00 zł	+ 16.282,00 zł
5.	Podatki i opłaty – inne	119.785,00 zł	87.002,00 zł	- 32.783,00 zł

Ad 1 i 2. We wniosku taryfowym z 14 marca b.r. wskazano iż w roku obowiązywania nowych taryf planowana ogólna sprzedaż wody wzrośnie o 1.286 m<sup>3</sup>, przy jednoczesnym spadku sprzedaży wody o 2.194 m<sup>3</sup> w II grupie taryfowej odbiorców (prawdopodobnie grupa osób prowadzących działalność gospodarczą, przedsiębiorstwa i instytucje) w sytuacji gdy ilość odbiorców z tej grupy spada o 1, co z punktu widzenia struktury działalności przedsiębiorstw znajdujących się na terenie gminy jest nierealne.

Ad 3. W pozycji tej wykazano absurdalną zmianę, przy wzroście ilości wytworzonej i sprzedanej wody, opłaty za korzystanie ze środowiska spadają o 2.196,00 zł w skali roku.

Ad 4. Wzrost wynagrodzenia pracowników przedsiębiorstwa o blisko 28 % w stosunku do poprzedniego wniosku, co jest niezgodne z § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, które jednoznacznie stwierdza iż wynagrodzenia wraz z narzutami oblicza się jako iloczyn sumy kosztów wynagrodzeń oraz świadczeń na rzecz pracowników i średniorocznego wskaźnika przyrostu przeciętnego wynagrodzenia ustalonego przez uprawniony organ na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o zmianie ustawy o Trójstronnej Komisji do spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich Komisjach dialogu społecznego oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 240, poz. 2407).

Ad 5. Spadek wysokości podatków i opłat o blisko 33 tys. złotych.

Reasumując należy stwierdzić iż wniosek taryfowy oprócz posiadania oczywistych błędów natury kalkulacyjnej, mających wpływ na ostateczny kształt wielkości stawek taryfowych, niezgodny jest także z § 3 pkt 1) rozporządzenia poprzez niezapełnienie ochrony odbiorców usług przed nieuzasadnionym wzrostem cen wynikającym z niewłaściwego wyliczenia wynagrodzeń z narzutami dla pracowników przedsiębiorstwa, co również powoduje powstanie subsydiowania skrośnego, tj. pokrywanie kosztów dotyczących jednego rodzaju prowadzonej działalności przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne działalności gospodarczej lub jednej z grup taryfowych odbiorców usług przychodami pochodzącymi z innego rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej lub innej taryfowej grupy odbiorców.

Jednocześnie podkreślić należy iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w swym wniosku taryfowym nie przedstawiło wielkości środków na pokrycie należności nieregularnych, tj. na pokrycie należności z tytułu opłat za zbiorowe zaopatrzenie w wodę nieściąganych w trybie ustalonym w umowie o zaopatrzenie w wodę, które uprawdopodobnia się w sposób określony w ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t. jedn. Dz. U. z 2009 r. Nr 152, poz. 1223 ze zm.), do czego zobowiązane było na podstawie § 6 pkt 5) rozporządzenia.

**2.** W rozdziale 3 rozporządzenia określony został sposób alokacji kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług w celu wyeliminowania subsydiowania skrośnego. Do dokonania alokacji na taryfowe grupy odbiorców usług, uzasadnione koszty pośrednie, wspólnie dla wszystkich rodzajów działalności gospodarczej związanej ze zbiorowym zaopatrzeniem w wodę, przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne dzieli na poszczególne rodzaje prowadzonej działalności gospodarczej oraz na poszczególne taryfowe grupy odbiorców usług. Dla potrzeb alokacji kosztów na taryfowe grupy odbiorców usług, zgodnie z § 11 ust. 5 pkt 1) metody podziału kosztów w szczególności uwzględniać powinny współczynniki alokacji kosztów wyliczonych na postawie udziałów poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług w całkowitej ilości dostarczonej wody – w odniesieniu do kosztów, których wysokość dla poszczególnych taryfowych grup odbiorców usług jest wprost proporcjonalna do wielkości świadczonych usług dla tych grup.

W wyniku przeprowadzonej weryfikacji kalkulacyjnej wniosku taryfowego można stwierdzić, iż przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obliczając poziom stawek taryfowych dla poszczególnych grup odbiorców nie wyliczyło w sposób prawidłowy niezbędnych przychodów. We wniosku niezbędne przychody winny zostać wprost proporcjonalnie wyliczone dla poszczególnych grup odbiorców względem wielkości świadczonych usług, w taki sposób, aby wyeliminować pokrywanie części kosztów ponoszonych przez odbiorców usług z grupy II, którymi winni być obciążeni odbiorcy z grupy I.

**3.** Uchybieniem formalno-prawnym wniosku taryfowego jest także brak uzasadnienia wniosku, wynikający z obowiązku przedstawionego w § 19 ust. 1 pkt 2) rozporządzenia, jak i nie określeniem podmiotów należących do poszczególnych grup taryfowych.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz brzmienie art. 24 ust. 5 ustawy, Rada Gminy Zapolice podjęła uchwałę o odmowie zatwierdzenia taryf wnioskowanych przez P.U.H. „WODNIK” Marian Janas z siedzibą w Zapolicach dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Zapolice na okres od dnia 23 maja 2011 r. do dnia 22 maja 2012 r., jako sporządzone niezgodne z przepisami.