



Zapolice, dnia 24 stycznia 2019 r.

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Opracowanie pełnej wielobranżowej dokumentacji projektowej i kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn. „Przebudowa, rozbudowa i remont zdegradowanego budynku zlokalizowanego na obszarze rewitalizowanym w miejscowości Holendry 17 wraz z zakupem wyposażenia w celu adaptacji na mieszkania socjalne i wspomagane oraz świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3.”

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – powoływanej dalej jako „ustawa Pzp”, zawiadamia o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez Wykonawcę:

ARCHIMIKA STUDIO ARCHITEKTURY Monika Majerkowska

ul. Wspólna 15/17 lok 180 A, 91-464 Łódź

Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans „ceny” i „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej” (uzyskała najwyższą liczbę punktów w oparciu o ww. kryteria oceny ofert, określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – 100,00 pkt). Oferta złożona przez Wykonawcę: ARCHIMIKA STUDIO ARCHITEKTURY Monika Majerkowska, jest najkorzystniejszą ofertą spośród ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Wybór najkorzystniejszej oferty odbył się zgodnie z postanowieniami art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, oraz Rozdziału XIII Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia „Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”. Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający poniżej przedstawia wykaz ofert złożonych w ramach przedmiotowego postępowania wraz z ich punktacją.

- 1. Studium spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp.k., ul. Noakowskiego
12/99 00-666 Warszawa**

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 22,38 pkt,
 - punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
 - łączna punktacja – 62,38 pkt.
- 2. Studio Budowlane UNITY S.C, ul. Kędzierskiego 2/66, 01-493 Warszawa**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 13,65 pkt,
 - punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
 - łączna punktacja – 53,65 pkt.
- 3. ARCHITEKTONICZNA PRACOWNIA PROJEKTOWA, Tomasz Drożdżyński, ul. Konińska 18, 61-041 Poznań**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 50,32 pkt,
 - punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
 - łączna punktacja – 90,32 pkt.
- 4. INSTAL TECH Marcin Marzec, ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 10,76 pkt,
 - punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 20,00 pkt,
 - łączna punktacja – 30,76 pkt.
- 5. ARCHIMIKA STUDIO ARCHITEKTURY Monika Majerkowska, ul. Wspólna 15/17 lok. , 91-464 Łódź**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 60,00 pkt,
 - punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
 - łączna punktacja – 100,00 pkt.
- 6. Zakład Producyjno-Usługowy PRIMEX, ul. Jana Pawła II 132, 42-202 Częstochowa**
- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 42,08 pkt,
 - punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
 - łączna punktacja – 82,08 pkt.

7. Biuro Projektów Kolejowych i Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o., ul. Tuwima 28, 90-002 Łódź

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 15,32 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 20,00 pkt,
- łączna punktacja – 35,32 pkt.

8. JT ARCHITECTURE LTD, UNIT 4E ENTERPRISE COURT FARFIELD PARK ROTHERDAM ENGLAND S63 5DB

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 43,23 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
- łączna punktacja – 83,23 pkt.

9. ECOKUBE Sp. z o.o., Wólczańska 128/134, 90-527 Łódź

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 32,83 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
- łączna punktacja – 72,83 pkt.

10. ARCHITEKTONICZNE BIURO PROJEKTOWE ABI PROJEKT, Al. Struga 13, 49-300 Brzeg

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 29,58 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
- łączna punktacja – 69,58 pkt.

11. Vitaro sp. z o.o., Świętokrzyska 30/63, 01-116 Warszawa

- punktacja przyznana w kryterium „Cena” – 43,45 pkt,
- punktacja przyznana w kryterium „doświadczenia projektanta w specjalności architektonicznej ”– 40,00 pkt,
- łączna punktacja – 83,45 pkt.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego postępowania Zamawiający nie odrzucił żadnej oferty.

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że w ramach przedmiotowego postępowania nie wykluczył żadnego z Wykonawców.

Stosownie do treści art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, zawarcie umowy w sprawie przedmiotowego zamówienia publicznego będzie możliwe w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Z poważaniem

Z up. W. D. J. T. A.
SEKRETARZ GMINY
mgr Janusz Parada