

Zapolice, dnia 27 lutego 2019 r.

GKI.271.2.2019.AZK

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej w miejscowościach Ptaszkowice, Swędzieniejewice, Pstrokonie, Zapolice, Holendry, Młodawin Dolny, Młodawin Górny, gminy Zapolice- część I i III zamówienia”

CZEŚĆ I ZAMÓWIENIA

Zamawiający Gmina Zapolice działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) – powoływanej dalej jako „ustawa Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 22 lutego 2019 r. w części I przedmiotowego zamówienia tj. „Urządzenia placów zabaw, siłowni zewnętrznych i stref rekreacji” oraz na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 25 ust. 1, art. 7 ust. 1 w związku § 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126 z późn. zm.).

W dniu 1 lutego 2019 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej w miejscowościach Ptaszkowice, Swędzieniejewice, Pstrokonie, Zapolice, Holendry, Młodawin Dolny, Młodawin Górny, gminy Zapolice.” Zamawiający po otwarciu ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty w części I zamówienia powziął informację, o tym, iż ogłoszenie o zamówieniu nr 509450-N-2019 z dnia 1 lutego 2019 r. obarczone jest wadą, polegającą na tym, że nie zawiera ono w sekcji III punkt 4 prawidłowo określonego „*wykazu oświadczeń lub dokumentów, składanych przez wykonawcę w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których*

mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp” oraz w sekcji III punkt 5 prawidłowo określonego „wykazu oświadczeń lub dokumentów składanych przez wykonawcę w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp.” Podkreślić należy, iż błędy w tym zakresie mogły realnie lub potencjalnie doprowadzić do powstania szkody z uwagi na to, że Wykonawcy przystępujący do postępowania nie mieli możliwości zapoznania się z wykazem dokumentów, jakich Zamawiający żądał będzie od Wykonawcy.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z uwagi na fakt, iż ogłoszenie o zamówieniu z nr 509450-N-2019 z dnia 1 lutego 2019 r obarczona jest wadą nieusuwalną na obecnym etapie postępowania dla zagwarantowania równego dostępu i konkurencyjności ofert konieczne jest podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Przyznanie zamawiającemu prawa do korzystania z uprawnienia do unieważnienia postępowania również w odniesieniu do poszczególnych czynności zamówienia, pozostaje w zgodzie z celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 1 Pzp określa ona zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, a całe postępowanie - zgodnie z art. 2 pkt 7a Pzp - ma prowadzić do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, która zgodnie z art. 146 Pzp ma być ważna. Jedną z przesłanek nieważności zamówienia publicznego jest dokonanie przez zamawiającego czynności lub zaniechanie dokonania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Również z art. 7 ust. 3 Pzp (tzw. zasadą legalizmu), zgodnie z którym zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, a contrario wynika, że nie można udzielić zamówienia wykonawcy, który został wybrany niezgodnie z przepisami ustawy. Należy również zauważyć, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp zamawiający unieważnia postępowanie w sytuacji, gdy jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na obecnym etapie postępowania uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy stanowiłoby w obecnej sytuacji poważne naruszenie przepisów ustawy Pzp.

CZEŚĆ III ZAMÓWIENIA

Zamawiający Gmina Zapolice działając na podstawie art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 22 lutego 2019 r. w części III przedmiotowego zamówienia tj. „Ogrodzenia” oraz na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp, zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp, gdyż jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez Zamawiającego czynności z naruszeniem art. 25 ust. 1, art. 7 ust. 1 w związku § 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. poz. 1126 z późn. zm.).

W dniu 1 lutego 2019 r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pn. „Budowa lub przebudowa ogólnodostępnej, niekomercyjnej infrastruktury rekreacyjno-turystycznej w miejscowościach Ptaszkowice, Swędzieniejewice, Pstrokonie, Zapolice, Holendry, Młodawin Dolny, Młodawin Górny, gminy Zapolice.” Zamawiający po otwarciu ofert i wyborze najkorzystniejszej oferty w części III zamówienia powziął informację, o tym, iż ogłoszenie o zamówieniu nr 509450-N-2019 z dnia 1 lutego 2019 r. obarczone jest wadą, polegającą na tym, że nie zawiera ono w sekcji III punkt 4 prawidłowo określonego *„wykazu oświadczeń lub dokumentów, składanych przez wykonawcę w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3 ustawy pzp”* oraz w sekcji III punkt 5 prawidłowo określonego *„wykazu oświadczeń lub dokumentów składanych przez wykonawcę w postępowaniu na wezwanie zamawiającego w celu potwierdzenia okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 ustawy pzp.”* Podkreślić należy, iż błędy w tym zakresie mogły realnie lub potencjalnie doprowadzić do powstania szkody z uwagi na to, że Wykonawcy przystępujący do postępowania nie mieli możliwości zapoznania się z wykazem dokumentów, jakich Zamawiający żądał będzie od Wykonawcy.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Z uwagi na fakt, iż ogłoszenie o zamówieniu z nr 509450-N-2019 z dnia 1 lutego 2019 r obarczona jest wadą nieusuwalną na obecnym etapie postępowania dla zagwarantowania równego dostępu i konkurencyjności ofert konieczne jest

podjęcie czynności polegającej na unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Przyznanie zamawiającemu prawa do korzystania z uprawnienia do unieważnienia postępowania również w odniesieniu do poszczególnych czynności zamówienia, pozostaje w zgodzie z celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 1 Pzp określa ona zasady i tryb udzielania zamówień publicznych, a całe postępowanie - zgodnie z art. 2 pkt 7a Pzp - ma prowadzić do zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, która zgodnie z art. 146 Pzp ma być ważna. Jedną z przesłanek nieważności zamówienia publicznego jest dokonanie przez zamawiającego czynności lub zaniechanie dokonania czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania. Również z art. 7 ust. 3 Pzp (tzw. zasadą legalizmu), zgodnie z którym zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, a contrario wynika, że nie można udzielić zamówienia wykonawcy, który został wybrany niezgodnie z przepisami ustawy. Należy również zauważyć, że zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp zamawiający unieważnienia postępowanie w sytuacji, gdy jest ono obciążone niemożliwą do usunięcia wadą, uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy.

Brak możliwości wyeliminowania błędu przez Zamawiającego na obecnym etapie postępowania uniemożliwia podjęcie innego działania niż unieważnienie postępowania. Zawarcie umowy stanowiłoby w obecnej sytuacji poważne naruszenie przepisów ustawy Pzp.

Z poważaniem

WÓJT
GMINY ZAPOLICE
W. Oleńcyk
mgr Witold Oleśczak